



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 316/2015
23.12.2022. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући у поступку стечаја над стечајним дужником „ЛЕНАДА“, д.о.о. у стечају, Београд, ул. Сремска бр. 6/1, МБ 20456191, ПИБ 105786938, на завршном рочишту одржаном дана 23.12.2022. године

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ Завршни рачун од 05.12.2022. године стечајног управника стечајног дужника „ЛЕНАДА“, д.о.о. у стечају, Београд, ул. Сремска бр. 6/1, МБ 20456191, ПИБ 105786938.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником „ЛЕНАДА“, д.о.о. у стечају, Београд, ул. Сремска бр. 6/1, МБ 20456191, ПИБ 105786938.

III ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда за рад стечајних управника у укупном износу од **2.023.647,03 динара**, која се распоређује на следећи начин:

1. разрешеном стечајном управнику Вероники Бараћ износ од 233.000,00 динара,
2. разрешеном стечајном управнику Зорану Симићу износ од 895.323,51 динара,
3. стечајном управнику Оливери Јовановић износ од 895.323,51 динара.

IV ОДОБРАВА СЕ резервација средстава за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период до закључења стечајног поступка у укупном износу од 83.548,50 динара, као и за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период након закључења стечајног поступка у укупном износу од 191.530,25 динара.

V НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре, из Београда, ул. Бранкова број 25, да изврши брисање стечајног дужника „ЛЕНАДА“, д.о.о. у стечају, Београд, ул. Сремска бр. 6/1, МБ 20456191, ПИБ 105786938, из Регистра привредних субјеката, по правноснажности овог Решења.

VI НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да угаси текуће рачуне стечајног дужника број 325-9500600003710-75, који се води код „ОТР Банка Србија“ а.д. Нови Сад, по правноснажности овог Решења.

VII НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем 20456191, по правноснажности овог Решења.

VIII НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија – Пореска управа – филијала Стари град, да угаси порески идентификациони број стечајног дужника 105786938, по правноснажности овог Решења.

IX НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику стечајног дужника Оливери Јовановић из Београда, да по предатом извештају, уз доставу доказа о уништењу печата стечајног дужника, наступањем правноснажности овог Решења, достави предлог за разрешење стечајног управника, услед закључења стечајног поступка.

X Решење о закључењу стечајног поступка објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Образложење

Решењем суда 1. Ст. 316/2015 од 12.01.2016. године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником „ЛЕНАДА“, д.о.о. у стечају, Београд, ул. Сремска бр. 6/1, МБ 20456191, ПИБ 105786938. За стечајног управника стечајног дужника именована је Вероника Бараћ из Београда. Наведено Решење је објављено на огласној табли суда дана 12.01.2016. године, а Оглас о отварању стечајног поступка је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 7 од 29.01.2016. године, као и у дневном листу „Политика“ од 19.01.2016. године.

Дана 14.03.2016. године, стечајни управник стечајног дужника је доставио суду Извештај о економско – финансијском положају стечајног дужника (ЕФИ), који је објављен на огласној табли суда 16.03.2016.

Поверилачко рочиште је одржано дана 24.03.2016. године. Стечајни управник је у свему остао при Извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника (ЕФИ), који је доставио суду дана 14.03.2016. године. Усвојен је Извештај о економско – финансијском положају стечајног дужника (ЕФИ), који је стечајни управник доставио суду дана 14.03.2016. године и формиран су органи стечајног поступка Скупштина и Одбор поверилаца. За председника Скупштине поверилаца именован је „Први Фактор факторинг“ из Београда. Формиран је Одбор поверилаца, који чине: 1. „Sirogojno Company“ д.о.о.; 2. „ITN Group“ д.о.о.; 3. „NLB Banka“ а.д.; 4. „Marso prom“ д.о.о., док је за председника Одбора поверилаца изабран „Sirogojno Company“ д.о.о.. Како су два члана иступила из Одбора поверилаца, а трећем члану није признато потраживање и исти није покренуо парнични поступак ради утврђивања основаности оспореног потраживања, тако је овом члану престало својство повериоца, а тиме и чланство у Одбору поверилаца. С тога је заказана друга седница Скупштине поверилаца на којој су изабрани нови чланови Одбора поверилаца. Друга скупштина Одбора поверилаца је одржана дана 25.04.2018. године, на којој је изгласано о броју чланова Одбор поверилаца и председнику Одбора поверилаца и то: 1. Први Фактор факторинг – председник Одбора поверилаца; 2. PIGO LTD из Италије и 3. VTB Banka а.д. Београд – сада API Bank а.д. Београд.

Решењем суда 1. Ст. 316/2015 од 08.04.2016. године, **разрешена** је дужности стечајног управника стечајног дужника Вероника Бараћ из Београда и за новог стечајног управника стечајног дужника именован је Зоран Симић из Београда.

Решењем суда 1. Ст. 316/2015 од 09.08.2016. године, одлучено је да ће се стечајни поступак над стечајним дужником спровести банкротством (уновчењем имовине стечајног дужника).

Дана 30.05.2016. године, стечајни управник је доставио суду Листу признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, са изјашњењем, а дана 02.06.2016. године Допуњену Листу признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, које су биле истакнуте на огласној табли суда.

Испитно рочиште је одржано 09.06.2016. године. Стечајни управник је у свему остао код Листе признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, са изјашњењем, коју је доставио суду дана 30.05.2016. године, са допуњеном Листом признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца од 02.06.2016. године. На основу Листе утврђених и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, коју је сачинио стечајни управник и доставио суду дана 30.05.2016. године, са допуњеном Листом признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца од 02.06.2016. године, са допунама усвојеним на испитном рочишту одржаном дана

09.06.2016. године, суд је усвојио коначну Листу, применом одредбе чл. 116. ст. 2. Закона о стечају, и на основу коначне Листе, донео Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања, применом одредбе чл. 116. ст. 3. Закона о стечају.

Дана 15.12.2016. године, стечајни управник је доставио суду Листу признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, која је истакнута на огласној табли суда, а за потребе одржавања допунског испитног рочишта дана 22.12.2016. године.

На допунском испитном рочишту одржаном дана 22.12.2016. године, стечајни управник се изјаснио о поднетој пријави потраживања и у свему остао при Листи признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, коју је доставио суду дана 15.12.2016. године. На основу Листе признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, коју је сачинио стечајни управник и доставио суду дана 15.12.2016. године, на допунском испитном рочишту одржаном дана 22.12.2016. године, стечајни судија је усвојио коначну Листу, применом одредбе чл. 116. ст. 2. Закона о стечају, и на основу коначне Листе, донео Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања, применом одредбе чл. 116. ст. 3. Закона о стечају.

Решењем овог суда 4. Ст. 316/2015 од 25.09.2017. године, **разрешен** је дужности стечајног управника стечајног дужника Зоран Симић из Београда и за новог стечајног управника стечајног дужника именована је Оливера Јовановић из Београда.

Дана 07.03.2018. године, стечајни управник је доставио суду Листу признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, која је истакнута на огласној табли суда, а за потребе одржавања другог допунског испитног рочишта дана 16.04.2018. године.

На другом допунском испитном рочишту одржаном дана 16.04.2018. године, стечајни управник се изјаснио о поднетој пријави потраживања и у свему остао при Листи признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, коју је саставио стечајни управник и измена донетих на испитном рочишту одржаном дана 09.06.2016. године, као и Листе признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, коју је саставио стечајни управник и измена унетих на првом допунском рочишту одржаном дана 22.12.2016. године, и Листе признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, коју је саставио стечајни управник и доставио суду дана 07.03.2018. године и измена донетих на другом испитном рочишту одржаном дана 16.04.2018. године, стечајни судија је усвојио коначну Листу, применом одредбе чл. 116. ст. 2. Закона о стечају, и на основу коначне Листе, донео Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања, применом одредбе чл. 116. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни управник је, дана 05.12.2022. године, поднео суду предлог за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, са Завршним извештајем и Завршним рачуном стечајног дужника, који је објављен на огласној табли суда дана 06.12.2022. године.

Како су стекли услови из одредбе чл. 145. Закона о стечају за одржавање завршног рочишта и закључење стечајног поступка, суд је Решењем 4. Ст. 316/2015 дана 05.12.2022. године, заказао завршно рочиште за 23.12.2022. године. Решење је објављено на огласној табли суда дана 06.12.2022. године, а Оглас о одржавању наведеног рочишта је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 137 од 09.12.2022. године.

У Завршном извештају стечајни управник је навео да је у току стечајног поступка, у погледу Излучних захтева, враћена покретна имовина излучним повериоцима: „ITN Group“ д.о.о. и „МУНДОРАМА“ д.о.о. Београд, док излучни поверилац „Sirogojno Company“ д.о.о., на позив стечајног управника није преузео своју покретну имовину, па је иста отписана.

Истакао је да је уновчио имовину стечајног дужника:

1. Да је јавно надметање за продају стана у Београду, у ул. Влајковићева бр. 15, одржано дана 20.01.2017. године, на којем је било 16 понуђача. Процењена вредност стана је износила 135.240,00 Евра, односно 16.650.046,00 динара, а стан је продат за износ од 22.825.023,00 динара, купцу привредном друштву „МУНДОРАМА“ д.о.о. Београд.

2. Да је продаја покретне имовине стечајног дужника – опреме која се налазила у Пироту, одржана дана 27.07.2017. године, поступком јавног надметања и да је иста продата купцу привредном друштву „МУНДОРАМА“ д.о.о. Београд, по цени од 8.359.609,35 динара, што је била и почетна цена на јавном надметању.

3. Да је продаја непокретне имовине стечајног дужника одржана дана 28.07.2017. године, поступком јавног надметања и да је купац исте било привредно друштво „МУНДОРАМА“ д.о.о. Београд, по цени од 24.141.980,16 динара, што је била и почетна цена на јавном надметању. Стечајни управник стечајног дужника и купац привредно друштво „МУНДОРАМА“ д.о.о. Београд, су закључили Уговор о купопродаји непокретне имовине дана 14.08.2017. године, која се налази у Пироту, који је оверен код Јавног бележника Ђорђа Петровића под бројем овере ОПУ: 972-2017. Такође, да се привредно друштво „МУНДОРАМА“ д.о.о. Београд, уписало у катастар непокретности, као власник купљених непокретности у Пироту, али да терети нису брисани. С тога, суд је Решењем 4. Ст. 316/2015 од 04.10.2022. године констатовао да је извршена продаја непокретне имовине стечајног дужника (ближе наведене у изреци Решења) на основу Уговора о купопродаји непокретне имовине од 14.08.2017. године, овереног код Јавног бележника Ђорђа Петровића под бројем овере ОПУ: 972-2017; наложио РГЗ-Служби за катастар непокретности Пирот, да изврши упис права својине на предметној непокретној имовини, у корист купца привредно друштво „МУНДОРАМА“ д.о.о. Београд, без обзира на раније уписе и наложио да се изврши упис брисања свих терета уписаних у ЛН, насталих пре извршене продаје, а који се односе на непокретности које су биле предмет продаје и које су продате именованом купцу (а ближе наведене у самом Решењу).

Стечајни управник је навео, да су у периоду од 12.01.2016. године до 05.12.2022. године, остварени приливи у укупном износу од 197.759.521,92 динара, док су одливи средстава пре исплате поверилаца износили укупно 161.278.311,80 динара, а како је и приказао у Завршном рачуну.

Стечајни дужник нема парничне поступке у којима је парнична странка било са активном или пасивном легитимацијом, нити управне спорове.

Истакао је да су намирени различити и заложни повериоци у укупном износу од 36.481.210,12 динара и то: 1. Мундорама – у износу од 15.388.410,51 динара; 2. Фонд за развој Републике Србије – у износу од 2.319.980,30 динара; 3. VTB Банка – у износу од 17.383.939,41 динара; 4. Piraeus Банка – у износу од 433.746,75 динара и 5. РС, Пореска управа – филијала Нови Београд – у износу од 955.133,15 динара.

Предложио је да се изврши резервација средстава, у укупном износу од 275.078,75 динара, за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период до закључења стечајног поступка у укупном износу од 83.548,50 динара, као и за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период након закључења стечајног поступка у укупном износу од 191.530,25 динара, а који износ средстава је определио у Завршном рачуну. Имајући у виду неопходност резервације средстава за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период до и након закључења стечајног поступка, и обавезу исплате истих, суд је донео одлуку као у ставу IV изреке Решења.

Навео је да на име коначне награде, а за намирење стечајних поверилаца, коначна награда стечајном управнику који обавља дужност стечајног управника, износи 0,00 динара. Наведено, с обзиром да је на име прелиминарне награде по основу потраживања стечајних поверилаца разрешена стечајна управница Вероника Бараћ наплатила износ од 233.000,00 динара (за период обављања дужности 12.01.2016. године до 18.04.2016. године); разрешени стечајни управник Зоран Симић је наплатио износ од 2.532.772,27 динара (за период обављања дужности 08.04.2016. године до 25.09.2017. године); док стечајној управници која обавља дужност стечајног управника од именована Решењем од 25.09.2017. године, па у даљем трајању и тренутно, све до закључења поступка стечаја, није исплаћен износ на име прелиминарне награде (0,00 динара). Дакле, да је конкретно разрешеним стечајним управницима исплаћен износ од укупно 2.756.772,27 динара на име прелиминарне награде за рад.

У Завршном извештају стечајни управник је, у складу са одредбама Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника („Службени гласник РС“, број 1/2011 и 10/2012), обрачунао износ награде за намирење различитих поверилаца и то: 1. „Мундорама“ д.о.о., за стан у Београду, у ул. Влајковићева бр. 15 – по којем стечајном управнику припада обрачуната награда у износу од 822.502,27 динара; 2. VTB Банка а.д. Београд (сада API Bank а.д. Београд) – хипотека на

непокретној имовини, земљишту и објектима на К.П. 87/1, уписани у ЛН 1316, КО Барије Чифлик – по којем стечајном управнику припада обрачуната награда у износу од 786.146,37 динара; 3. Piraeus Banka – хипотека на земљишту-ливада КП 85, КО Барије Чифлик – по којем стечајном управнику припада обрачуната награда у износу од 22.828,75 динара; 4. Фонд за развој Републике Србије – упис заложног права на покретној имовини-линији за производњу воћне каше и хране за бебе – по којем стечајном управнику припада обрачуната награда у износу од 122.104,23 динара и 5. РС, Пореска управа – филијала Нови Београд – упис заложног права на покретној имовини-линији за избијање коштица ПИГО ПГ-103 – по којем стечајном управнику припада обрачуната награда у износу од 50.270,00 динара.

Имајући у виду право стечајног управника на коначну награду, односно законску обавезу исплате коначне награде за рад стечајном управнику, сходно одредби чл. 34. ст. 2. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу III изреке Решења.

Одредбама чл. 34. Закона о стечају, прописано је да стечајни управник има право на награду за свој рад и накнаду стварних трошкова, као и да коначну висину награде и накнаде трошкова одређује стечајни судија у време закључења стечајног поступка, у складу са основима и мерилима за одређивање висине награде и накнаде, да до одређивања коначне висине награде стечајни судија решењем које се доставља стечајном управнику и одбору поверилаца одређује прелиминарну висину награде стечајном управнику; да се накнада трошкова одређује према стварним трошковима које је стечајни управник имао у обављању послова, у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова.

Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, предвиђен је посебан обрачун стечајном управнику при намирењу различног повериоца из средстава остварених продајом имовине која је предмет обезбеђења, а у овом случају продајом имовине на којој је било засновано различно право.

Обрачун награде при намирењу различног повериоца стечајни управник је извршио применом члана 9. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника

Одредбом чл. 15. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника, којом је прописано да се висина награде и накнаде трошкова за рад стечајног управника који је разрешен, одређује истовремено са одобравањем завршног извештаја стечајног управника, а према процени обима посла који је обавио разрешени стечајни управник, у односу на укупан обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка.

Дакле, стечајни судија на завршном рочишту одлучује о коначној награди и накнади трошкова стечајног управника који је имао у обављању послова у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова. У ситуацији када је у истом стечајном поступку поступало више стечајних управника, а на завршном рочишту између њих не постоји договор колики проценат коме од њих треба да припада до коначне награде, тада стечајни судија приликом одлучивања о коначној награди и накнади трошкова одлучује ком стечајном управнику колики део коначне награде припада, сагласно обављаним пословима у стечају и резултатима рада сваког од њих понаособ, а према процени о доприносу сваког обављеног посла који су стечајни управници обавили.

Суд је пошао од чињенице да између стечајних управника није било договора, из ког разлога је узео у обзир доприносе и резултате сваког стечајног управника понаособ, као и обим посла који су они обавили појединачно, а висину коначне награде одмерио је у складу са чл. 34. Закона о стечају и чл. 15. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника. Такође, суд је посебно имао у виду цео ток поступка, предузимање свих конкретних радњи од стране стечајних управника, а које су биле неопходне да се овај стечајни поступак оконча.

Наиме, одлучујући о висини појединачне награде стечајних управника, суд је пошао од чињенице да је након отварања стечајног поступка дошло до промене стечајних управника који су поступали у предмету и узео је у обзир допринос и конкретне резултате сваког стечајног управника понаособ, као и обим посла који су стечајни управници обавили појединачно, однос стечајног управника према стечајној маси у смислу повечања, очувања,

заштите, понашање и поступање сваког стечајног управника у складу са Кодексом етике и правилима струке, као и допринос да се стечајни поступак све време води и оконча у складу са Законом о стечају, а у примереном року. Суд сматра да је стечајним управницима који су поступали у предмету правилно одмерено колико коме припада у односу на висину коначне награде, с обзиром да сваки стечајни управник зна које радње је обављао и како је поступао, а све у складу са одредбом чл. 34. Закона о стечају и одредбом чл. 15 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника.

На завршном рочишту одржаном дана 23.12.2022. године, стечајни управник је остао при предлогу за закључење стечајног поступка, као и при Завршном рачуну од 05.05.2022. године. Предложио је да суд закључи предметни стечајни поступак, будући да стечајни дужник нема никакву имовину за намирење стечајних поверилаца. Суд је наложио стечајном управнику да достави обрачун коначне награде у складу са приливима и одливима у стечајној маси и намирењу поверилаца, а што је стечајни управник и учинио и истог дана доставио у писменом отправку.

Суд је размотрио Завршни рачун стечајног управника стечајног дужника од 05.12.2022. године, и утврдио да на Завршни рачун нема примедби, да је исти урађен према Националном стандарду о завршном рачуну, из ког разлога је донео одлуку као у ставу I изреке Решења, у складу са одредбом чл. 145. ст. 1. тач. 1) Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење поступка стечаја над стечајним дужником, а имајући у виду Завршни рачун од 05.12.2022. године, стечајни судија је утврдио да су испуњени законски услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, из ког разлога је донео одлуку као у ставу II изреке овог Решења, у смислу чл. 148. ст. 1. Закона о стечају.

Одлуку као у ставовима V, VI, VII, VIII, XI и X изреке Решења, суд је донео у складу са одредбом чл. 148. ст. 7. истог Закона.

Имајући у виду наведено, суд је донео одлуку као у изреци Решења, применом одредбом чл. 145. и чл. 148. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба, у року од 8 дана од дана пријема истог, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Љиљана Матић

Јанност отправа оверава

